



Naleving van de Claimcode 2019 – 2025 t/m 4 augustus 2025

Stichting Justice for Players

INLEIDING

1. Stichting Justice for Players (de “**Stichting**”) is in juni 2025 opgericht overeenkomstig artikel 3:305a van het Burgerlijk Wetboek (“**BW**”). de Stichting is een stichting naar Nederlands recht, zonder winstoogmerk, met statutaire zetel in Utrecht. de Stichting heeft een bestuur (het “**Bestuur**”) en een raad van toezicht (de “**Raad van Toezicht**”). Beide organen bestaan momenteel uit drie leden.
2. De Stichting heeft tot doel het behartigen van de belangen van professionele sporters, in het bijzonder tegen inbreuken van Europese en nationale wetgeving die strekt tot de bescherming van werknemers. De doelomschrijving van de Stichting in haar statuten (de “**Statuten**”) luidt als volgt:

“het behartigen van de belangen van Gedupeerden met betrekking tot iedere vorm van benadeling die de Gedupeerden stellen te hebben geleden of te (zullen) lijden als gevolg van regelgeving die betrekking heeft op arbeid of dienstverrichtingen van (semi)professionele sporters, waaronder maar niet beperkt tot een of meerdere schending(en) van het (Europese, Nederlandse dan wel buitenlandse) mededingingsrecht, consumentenrecht, arbeidsrecht of vrije verkeer van personen door sportfederaties, sportclubs, sportbonden of andere organisaties die actief zijn in de (semi)professionele sport.”
3. De Stichting is een collectieve belangenbehartiger als bedoeld in artikel 3:305a BW. Vanuit dat uitgangspunt richt de Stichting zich onder andere op de naleving van Europese en nationale wetgeving die strekt tot de bescherming van professionele sporters. De Stichting beoogt de bewustwording te vergroten, de dialoog aan te gaan met inbreukmakende partijen en indien nodig rechtszaken te starten tegen inbreukmakende partijen. de Stichting heeft tot doel de rechtspositie van gedupeerde sporters te verbeteren en voert acties in lijn met haar statutaire doelomschrijving.
4. De Stichting houdt zich aan de vereisten van artikel 3:305a BW, waarin wettelijke criteria voor vertegenwoordiging door representatieve organisaties in collectieve geschillen zijn opgenomen. De governancestructuur van de Stichting is daarnaast in overeenstemming met de bepalingen van de Claimcode van 4 maart 2019 (de “**Claimcode**”). Deze code, opgesteld door de Commissie Claimcode, is van toepassing op onder meer stichtingen die handelen conform artikel 3:305a BW of artikel 7:907 BW en die als doel en activiteit (mede) hebben het aangaan van een of meerdere vaststellingsovereenkomsten, het optreden met het oog op het aangaan en de verbindendverklaring van zo'n overeenkomst, of het starten van (andere) rechtsvorderingen ter bescherming van de gelijksoortige belangen van een groep (rechts)personen, zoals vastgelegd in hun statutaire doelomschrijving.



5. De Claimcode is opgebouwd volgens het principe 'pas toe of leg uit': een belangenorganisatie, zoals de Stichting, mag afwijken van de principes uit de Claimcode, maar moet de afwijking en de reden daarvoor toelichten. In dit document geven de Stichting, haar Bestuur en haar Raad van Toezicht weer op welke wijze en in hoeverre de Stichting voldoet aan elk van de principes uit de Claimcode. Voor zover de Stichting de Claimcode niet opvolgt, geeft haar Bestuur een toelichting met de reden voor de afwijking. Op dit moment wijkt de Stichting niet af van de Claimcode.

PRINCIPE I: NALEVING EN HANDHAVING VAN DE CODE

6. De Stichting volgt Principe I van de Claimcode.
7. De Stichting zal op grond van artikel 2.4 van de Statuten haar statuten, organisatie en werkwijze zoveel mogelijk in lijn met de in de Claimcode opgenomen principes en uitwerkingen inrichten of zal, indien daarvan wordt afgeweken, op haar website toelichten waarom zij daarvan afwijkt.
8. De Stichting publiceert ieder jaar de hoofdlijnen van haar governancestructuur op haar publiek toegankelijke website: <https://www.justiceforplayers.com/>. Deze informatie blijft hierop toegankelijk zolang de Stichting actief is. Elke wijziging in de governancestructuur heeft voorafgaande toestemming van de Raad van Toezicht nodig (artikel 6.2 van de Statuten).

PRINCIPE II: BEHARTIGING VAN COLLECTIEVE BELANGEN ZONDER WINSTOOGMERK

9. De Stichting volgt Principe II van de Claimcode.
10. De Stichting heeft en de rechtstreeks of middellijk aan haar verbonden (rechts)personen hebben geen winstoogmerk bij de uitoefening van hun activiteiten. Dat is vastgelegd in artikel 2.3 van de Statuten. Belanghebbenden hoeven niet te betalen om zich aan te melden voor de acties van de Stichting. Alleen als er in de acties een geldbedrag (compensatie) wordt uitgekeerd door een of meerdere gedaagden, zal daarvan een deel worden ingehouden op de aan belanghebbenden toegewezen schadevergoeding voor de kosten van de actie. De Stichting publiceert ieder jaar een financiële verantwoording op haar website.
11. De waarborgen om te voorkomen dat een (rechts)persoon kan beschikken over het vermogen van de Stichting als ware het zijn of haar eigen vermogen zijn verankerd in artikel 3.2 van de Statuten. Een tweehandtekeningenstelsel is vastgelegd in artikel 7.2 van de Statuten. Verder stelt het Bestuur bij een besluit tot ontbinding de bestemming van het eventuele overschot na vereffening vast overeenkomstig het doel van de Stichting en verzekert hij dat dit ten goede komt aan de bij de Stichting betrokken deelnemers of aan een instelling of organisatie ingesteld op grond van art. 6.33 lid 1



onderdeel b van de Wet Inkomstenbelasting 2001. Dit is vastgelegd in artikel 19.3 van de Statuten. Een besluit tot ontbinding is ingevolge artikel 19.1 van de Statuten onderworpen aan de voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de Raad van Toezicht.

PRINCIPE III: EXTERNE FINANCIERING

12. De Stichting volgt Principe III van de Claimcode.
13. De Stichting heeft een overeenkomst gesloten met Deminor Legal Investments Sàrl (de “**Procesfinancier**”) voor de financiering van de massaschadeclaim tegen FIFA en verschillende nationale voetbalbonden. De Stichting heeft een begroting opgesteld die toereikend is voor de massaschadeclaim tot aan de einduitspraak. Daarmee beschikt de Stichting en kan zij beschikken over voldoende financiële middelen om de kosten van een rechtsvordering te dragen.
14. De Stichting neemt geen andere diensten af van de Procesfinancier anders dan de financiering.
15. De Stichting heeft het *track record* (deskundigheid en ervaring), de kapitalisatie en de reputatie van de Procesfinancier onderzocht en acht de Procesfinancier geschikt om de Stichting in staat te stellen haar statutaire doelomschrijving te behartigen. De Procesfinancier is een internationaal opererende Procesfinancier met ruime ervaring in (Nederlandse) massaschadeclaims.
16. De Stichting (ondersteund door ervaren adviseurs) en de Procesfinancier hebben uitgebreid onderhandeld over de voorwaarden van de financieringsovereenkomst. Daarbij heeft de Stichting verzekerd dat de voorwaarden niet in strijd zijn met haar statutaire doelstelling en de collectieve belangen van haar statutaire achterban. In de onderhandelingen met de Procesfinancier bleek van een ruim begrip voor de doelstelling van de Stichting en de drang naar eerlijke regelgeving voor professionele sporters.
17. De leden van het Bestuur, de Raad van Toezicht en de door de Stichting ingeschakelde advocaten en andere dienstverleners zijn onafhankelijk van FIFA, de Procesfinancier en de aan hen gelieerde partijen. Dit is voorgeschreven door artikel 5.2 en artikel 10.2 van de Statuten. Er is geen lid van de Raad van Toezicht aangesteld op voordracht van de Procesfinancier. De Procesfinancier en de aan haar gelieerde partijen zijn onafhankelijk van FIFA en de nationale voetbalbonden.
18. De advocaten van de Stichting treden uitsluitend ten behoeve van de Stichting en haar achterban op en nemen in de betreffende zaak geen opdracht(en) aan van de Procesfinancier of aan hen verbonden (rechts)personen of andere partijen.



19. De financieringsovereenkomst is schriftelijk vastgelegd, wordt beheerst door Nederlands recht en bevat een forumkeuzebeding voor het Nederlands Arbitrage Instituut. De Procesfinancier koos in de overeenkomst voor een woonplaats in Tilburg. De financieringsovereenkomst bevat diverse waarborgen zoals vereist in de Claimcode. De zeggenschap over de proces- en schikkingsstrategie ligt uitsluitend bij de Stichting. De financieringsovereenkomst mag (vertrouwelijk) met de rechter worden gedeeld en bevat waarborgen voor de opzegtermijn en een vroegtijdige opzegging voordat einduitspraak is verkregen in eerste aanleg (behoudens bijzondere omstandigheden) als bedoeld in Principe III, uitwerking 6, van de Claimcode. In de financieringsovereenkomst is ook een regeling opgenomen die de vertrouwelijkheid van de informatie van de Stichting waarborgt en afbakt tot welke informatie de Procesfinancier vertrouwelijk toegang heeft.
20. In ruil voor het dragen van het risico en de kosten ontvangt de Procesfinancier een vergoeding. De financiering vindt plaats op non-recourse basis. Dat betekent dat als een procedure wordt verloren en geen schikking wordt gerealiseerd, de Procesfinancier geen vergoeding krijgt. Bij succes wordt de vergoeding voor de Procesfinancier betaald uit de schadevergoeding die voor de gedupeerden wordt gerealiseerd. Deze vergoeding bestaat uit i) een terugbetaling van de kosten die de Procesfinancier heeft voorgesloten, en ii) een succesvergoeding, berekend als een percentage van het totale compensatiebedrag. Daarnaast ontvangen ook de door de Stichting ingeschakelde adviseurs van het kantoor Dupont-Hissel en de advocaten van de Stichting een succesvergoeding. Deze vergoedingen zijn gemaximeerd. In totaal geldt dat de gecombineerde vergoedingen voor de Procesfinancier, de adviseurs en de advocaten nooit meer dan 25% van het totale compensatiebedrag mogen bedragen. Dit betekent dat de deelnemers aan de Collectieve Actie in beginsel altijd minimaal 75% van de uiteindelijke compensatie ontvangen, min de kosten voor het voeren van de procedure.
21. De Stichting streeft ernaar om de gemaakte kosten (met inbegrip van de kosten van financiering) volledig in rekening te brengen bij de aangesproken partijen. De relevante informatie over de financiering, de voorwaarden daarvan en de Procesfinancier is gepubliceerd op de website van de Stichting.
22. De vergoeding voor de Procesfinancier is afhankelijk van de totale compensatie die FIFA en de overige gedaagden moeten betalen. De hoogte van de compensatie voor de professionele sporters is onder andere afhankelijk van de vraag op welk moment, waar en hoe lang de speler actief was.
23. We gaan ervanuit dat ongeveer 100.000 professionele voetballers in aanmerking komen voor compensatie. Gedupeerde spelers ontvangen altijd minimaal 75% van de compensatie. Voor zover op grond van een rechterlijke uitspraak of op grond van de wet vast komt te staan dat over de vergoeding voor de Procesfinancier Omzetbelasting



(thans 21%) verschuldigd is, dan komt dit mogelijk in mindering op het geldbedrag van minimaal 75%. In dat geval ontvangen de gedupeerde spelers minimaal 69,75%. Op de website van de Stichting is een toelichting van de financieringsconstructie gepubliceerd, evenals voorbeeldberekeningen. De voorbeeldberekeningen kunnen afwijken van de daadwerkelijke compensatie, dienen slechts als voorbeelden en geven geen indicatie van de kans van slagen. de Stichting is niet verplicht om een minimaal compensatiebedrag te realiseren.

PRINCIPE IV: ONAFHANKELIJKHEID EN VERMIJDING VAN BELANGENTEGENSTELLING

24. De Stichting volgt Principe IV van de Claimcode.
25. Het Bestuur van de Stichting is zodanig samengesteld dat de leden ten opzichte van elkaar, de Raad van Toezicht, de Procesfinancier en de belanghebbenden bij de Stichting, onafhankelijk en kritisch kunnen opereren. De afwezigheid van belangen die afdoen aan de onafhankelijkheid van de leden van het Bestuur en de Raad van Toezicht is gewaarborgd in artikel 5.2 en 10.3 van de Statuten. De afwezigheid van familie- of vergelijkbare relaties binnen het Bestuur en tussen Bestuursleden en de Raad van Toezicht en de Procesfinancier is voorgeschreven in artikel 5.3 en 10.3 van de Statuten.
26. De Stichting sluit geen overeenkomsten (en heeft geen overeenkomsten gesloten) met (rechts)personen of andere entiteiten waarbij een lid van het Bestuur of de raad van Bestuur is betrokken in de hoedanigheid van Bestuurslid, oprichter, aandeelhouder, toezichthouder, maat, partner, vennoot of werknemer, al dan niet via een nauwe familie- of vergelijkbare relatie zoals beschreven in uitwerking 1 van Principe IV van de Claimcode. Het Bestuur en de Raad van Toezicht zien erop toe dat dat ook in de toekomst niet het geval zal zijn.
27. De hoofd- en nevenfuncties van de leden van het Bestuur en de Raad van Toezicht zijn gepubliceerd op de website van de Stichting. Eventuele belangen die aanleiding kunnen geven tot twijfel aan hun onafhankelijkheid zijn daar vermeld. Indien een tegenstrijdig belang voordoet bij de leden van het Bestuur bevat artikel 9.5 en 13.6 van de Statuten een regeling over hoe daarmee om te gaan.

PRINCIPE V: DE SAMENSTELLING, TAAK EN WERKWIJZE VAN HET BESTUUR

28. De Stichting volgt Principe V van de Claimcode.
29. Het Bestuur van de Stichting bestaat uit drie personen en is zodanig samengesteld dat het beschikt over de specifieke deskundigheid die noodzakelijk is voor een adequate behartiging van de in de statutaire doelstelling omschreven belangen. Het Bestuur



vertegenwoordigt de Stichting gezamenlijk handelend. De bevoegdheid tot vertegenwoordiging komt mede toe aan twee Bestuurders gezamenlijk.

30. Het Bestuur van de Stichting bestaat op dit moment uit: Lucia Melcherts, Franco Baldini en Dolf Segaar.
31. Lucia Melcherts is een juridisch generalist met ruime ervaring in juridische dienstverlening zowel in de zakelijke omgeving als de non profit sector. Zij heeft ervaring en capaciteiten om de Stichting te vertegenwoordigen in gesprekken met inbreukmakende partijen en stakeholders. Franco Baldini is een voormalig profvoetballer en spelersmakelaar. Hij bekleedde meer dan twintig jaar verschillende leidinggevende functies bij topclubs en internationale organisaties, waaronder AS Roma, Real Madrid, Tottenham Hotspur en het nationale elftal van Engeland. Franco Baldini kent de voetbalwereld van binnenuit en heeft daarmee de specifieke professionele expertise die nodig is om de achterban op adequate wijze bij te staan in de voorgenomen procedures. Dolf Segaar heeft meer dan dertig jaar ervaring als advocaat voor cliënten in de sportindustrie. In de loop der jaren is hij uitgegroeid tot een vertrouwd adviseur op het gebied van het sportrecht. Met deze achtergrond is hij uitstekend toegerust om de achterban als bestuurder te vertegenwoordigen.
32. In de Statuten is in artikel 6.2 vastgelegd dat mogelijk ingrijpende besluiten de voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de Raad van Toezicht nodig hebben, waarbij een lijst met besluiten is opgenomen waarvoor dit in ieder geval geldt. De Raad van Toezicht is bevoegd om andere besluiten aan zijn goedkeuring te onderwerpen ingevolge artikel 6.3 van de Statuten.
33. Het Bestuur van de Stichting legt conform artikel 14.1 van de Statuten ten minste eenmaal per jaar verantwoording af aan de Raad van Toezicht over de algemene lijnen van het gevoerde en in de toekomst te voeren beleid. Het Bestuur van de Stichting legt na afloop van ieder boekjaar de balans en de staat van baten en lasten ter goedkeuring voor aan de Raad van Toezicht (artikel 16.4 van de Statuten).
34. De Stichting heeft een publiek toegankelijke website: <https://www.justiceforplayers.com/>. Hierop plaatst zij de belangrijke informatie conform artikel 3:305a BW en de Claimcode. Hierop plaatst de Stichting ook de overige in het Wetboek van Rechtsvordering aangegeven publicaties en informatie, een en ander nader vast te stellen en te bevelen door de rechter. Daarnaast kan de Stichting via de website contact onderhouden met haar deelnemers.

PRINCIPE VI: VERGOEDINGEN AAN DE LEDEN VAN HET BESTUUR

35. De Stichting volgt Principe VI van de Claimcode.



36. De leden van het Bestuur van de Stichting ontvangen sinds juni 2025 een redelijke onkostenvergoeding en een beloning die in redelijke verhouding staat tot de aard en intensiteit van hun werkzaamheden. De Raad van Toezicht van de Stichting stelt die beloning vast als bepaald in artikel 6.2 van de Statuten. In overeenstemming met artikel 16 van de Statuten publiceert de Stichting de informatie over de aard en omvang van de beloningen. Die informatie neemt zij in de jaarstukken op en zij publiceert de hoofdlijnen van het beloningsbeleid op haar website (mede) via dit document.
37. De leden van het Bestuur ontvangen elk een vaste vergoeding voor hun werkzaamheden van € 2.500 per maand (exclusief btw) in het eerste bestuursjaar, en € 1.666,67 per maand (exclusief btw) vanaf het tweede bestuursjaar. De beloning is vastgesteld op basis van een gemiddelde tijdsbesteding van één dag per week. Voor aanvullende werkzaamheden ontvangen de leden van het Bestuur geen vergoeding. De beloning van de leden van het Bestuur van de Stichting is niet gekoppeld aan een tijdseenheid. Indien dat wel het geval zou zijn, valt de beloning van de leden van het Bestuur bij een marktconform tarief hoger uit gezien de tijdsinvestering en de hoeveelheid werkzaamheden vanwege het belang dat door de Stichting wordt gediend in en buiten de collectieve procedure.

PRINCIPE VII: DE RAAD VAN TOEZICHT

38. De Stichting volgt Principe VII van de Claimcode.
39. Op dit moment bestaat de Raad van Toezicht van de Stichting uit Melchior Wathelet (voorzitter), Oliver Budzinski en Karen Harmsen. De Raad van Toezicht is zodanig zijn samengesteld dat de leden ten opzichte van elkaar en het Bestuur en ten aanzien van de door de Stichting behartigde belangen, onafhankelijk en kritisch kunnen opereren.
40. Melchior Wathelet is een Belgische politicus en voormalig rechter bij het Europees Hof van Justitie. Hij was Minister-President van Wallonië van 1985 tot 1988. Oliver Budzinski is sinds 2012 hoogleraar economische theorie (leerstoelhouder) aan de Technische Universiteit Ilmenau. Karen Harmsen is advocaat en hoogleraar ondernemingsrecht aan de Universiteit van Amsterdam. De Raad van Toezicht heeft daarmee specifieke ervaring en financiële en juridische kennis die relevant is voor adequaat toezicht op de collectieve vordering en de behartiging van de in de statutaire doelomschrijving omschreven belangen.
41. Artikel 11.3 van de Statuten schrijft het Bestuur voor om de Raad van Toezicht te voorzien van de in Principe VII, uitwerking 6, van de Claimcode vermelde informatie. De leden van de Raad van Toezicht ontvangen vanaf juni 2025 elk jaar een redelijke en niet bovenmatige kostenvergoeding en vacatiegeld van € 344,35 per maand (exclusief btw). Deze vergoedingen zijn vastgesteld door de gezamenlijk vergadering van het Bestuur en de Raad van Toezicht als bepaald in artikel 11.6 van de Statuten. De



vergoeding staat in redelijke verhouding tot de aard en intensiteit van hun werkzaamheden voor de Stichting en is gepubliceerd op de website. Voor het overige ontvangen zij geen vergoeding.

42. De Raad van Toezicht komt conform artikel 8.2 en 12.1 van de Statuten ten minste twee keer per jaar zelfstandig en eenmaal per jaar gezamenlijk met het Bestuur bijeen om de algemene lijnen van de strategie en het gevoerde en in de toekomst te voeren beleid te bespreken. In de praktijk hebben het Bestuur en de Raad van Toezicht meer overleg. Zij geeft het Bestuur van de Stichting gevraagd en ongevraagd advies en is in artikel 6.2 van de Statuten de bevoegdheid gegeven om alle Bestuursbesluiten aan haar goedkeuring te onderwerpen. De Raad van Toezicht stelt jaarlijks een document op waarin hij op hoofdlijnen verantwoording aflegt over het uitgevoerde toezicht. Dit document is tezamen met de overige informatie gepubliceerd op de website.
43. In artikel 16.7 van de Statuten is vastgelegd dat de balans en de staat van baten en lasten goedkeuring behoeft van de Raad van Toezicht. De Raad van Toezicht zal het Bestuur opdragen de balans en de staat van baten en lasten te doen onderzoeken door een door de Raad van Toezicht aangewezen registeraccountant, accountants-administratieconsulent of een andere deskundige in die zin van artikel 2:393 BW. Deze deskundige brengt verslag uit aan de Raad van Toezicht en geeft de uitslag van zijn onderzoek weer in een verklaring omtrent de getrouwheid van de balans en de staat van baten en lasten. Hij brengt zijn verslag ter kennis van het Bestuur van de Stichting.
